

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

08 сентября 2016 года

Бутырский районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Данилиной Е.А.,
при секретаре Космовской В.Ф.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5471/16 по иску
Гришина Георгия Леонидовича к Борщуку Владимиру Николаевичу о взыскании долга
по договорам займа,

У С Т А Н О В И Л:

Гришин Г.Л. обратился в суд с иском к Борщук В.Н. о взыскании долга по договорам займа, ссылаясь на следующие обстоятельства. 11 марта 2013 года между сторонами по настоящему делу был заключен договор займа, по условиям которого истец передал ответчику в долг денежные средства в размере 3 000 000 рублей 00 копеек на срок до 12 июля 2013 года. 08 июля 2013 года между истцом и ответчиком был заключен договор займа, по условиям которого истец передал ответчику в долг денежные средства в размере 10 000 000 рублей 00 копеек на срок до 30 июля 2013 года. Поскольку до настоящего времени Борщук В.Н. обязанность по возврату заемных денежных средств не исполнил, Гришин Г.Л. просит суд взыскать с ответчика в свою пользу сумму основного долга по договору займа от 11 марта 2013 года в размере 3 000 000 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12 июля 2013 года по 11 июля 2016 года в размере 775 235 рублей 86 копеек, сумму основного долга по договору займа от 08 июля 2013 года в размере 10 000 000 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 30 июля 2013 года по 11 июля 2016 года в размере 2 543 434 рублей 53 копеек, а также расходы по оплате юридических услуг в размере 50 000 рублей 00 копеек и расходы по уплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей 00 копеек.

Представитель истца Кейзеров К.П. в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал, настаивал на их удовлетворении.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о чем в материалах дела имеется соответствующее извещение, сведений об уважительных причинах неявки не представил и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Руководствуясь ст. 233 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть настоящее дело в порядке заочного производства, против чего представитель истца не возражал.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно п. 1 ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда ...

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно п. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором (п. 1 ст. 395 ГК РФ (в редакции, действовавшей в спорный период времени)).

Как следует из письменных материалов дела, 11 марта 2013 года Борщук В.Н. взял у Гришина Г.Л. в долг денежную сумму в размере 3 000 000 рублей 00 копеек на срок 4 месяца, то есть до 12 июля 2013 года, что подтверждается распиской, выданной заемщиком (л.д. 7).

08 июля 2013 года Борщук В.Н. взял у Гришина Г.Л. в долг денежные средства в размере 10 000 000 рублей 00 копеек на срок до 30 июля 2013 года, что подтверждается распиской, выданной заемщиком (л.д. 9).

Поскольку ответчик в судебное заседание не явился, своим правом возражать относительно доводов истца не воспользовался, суд соглашается с доводами Гришина Г.Л.

Учитывая, что факт заключения договоров займа между сторонами по настоящему делу нашел свое подтверждение в судебном заседании, и ответчик до настоящего времени обязательство по спорным договорам не исполнил, суд находит возможным удовлетворить иски Гришина Г.Л. о взыскании долга по договорам займа и взыскать в его пользу с ответчика денежные средства по договору займа от 11 марта 2013 года в размере 3 000 000 рублей 00 копеек и по договору займа от 08 июля 2013 года в размере 10 000 000 рублей 00 копеек.

Кроме того, поскольку ответчик в период с 13 июля 2013 года по 11 июля 2016 года и в период с 31 июля 2013 года по 11 июля 2016 года пользовался денежными средствами Гришина Г.Л. вследствие уклонения от их возврата, суд считает, что за указанное пользование ответчик должен выплатить истцу проценты на сумму этих средств в соответствии с положениями ст. 811 ГК РФ, что составляет по договору займа от 11 марта 2013 года сумму в размере 775 235 рублей 86 копеек, а по договору займа от 08 июля 2013 года – 2 543 434 рубля 57 копеек, при этом суд соглашается с представленным стороной истца расчетом, который произведен верно, в соответствии с требованиями закона и стороной ответчика оспорен не был.

В силу ч. 1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В обоснование требований о взыскании судебных расходов стороной истца был представлен договор на оказание юридических услуг № 6А-07/16 от 08 июля 2016 года, приходный кассовый ордер на сумму 20 000 рублей 00 копеек, которую Гришин Г.Л. уплатил за оказанные юридические услуги (л.д. 13-15).

Учитывая сложность дела, в рамках которого Гришиным Г.Л. были понесены судебные издержки, исходя из принципа разумности, суд находит возможным взыскать с ответчика в пользу истца судебные расходы по оплате оказанных юридических услуг в размере 20 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию также расходы, связанные с уплатой истцом при подаче искового заявления государственной пошлины, в размере 60 000 рублей 00 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Гришина Георгия Леонидовича к Борщуку Владимиру Николаевичу о взыскании долга по договорам займа удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Борщука Владимира Николаевича в пользу Гришина Георгия Леонидовича сумму долга по договору займа от 11 марта 2013 года в размере 3 000 000 (три миллиона) рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 13 июля 2013 года по 11 июля 2016 года в размере 775 235 (семьсот семьдесят пять тысяч двести тридцать пять) рублей 86 копеек, сумму долга по договору займа от 08 июля 2013 года в размере 10 000 000 (десять миллионов) рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 31 июля 2013 года по 11 июля 2016 года в размере 2 543 434 (два миллиона пятьсот сорок три тысячи четыреста тридцать четыре) рублей 00 копеек, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек, расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

Разъяснить Борщуку Владимиру Николаевичу право на обращение в суд, вынесший заочное решение, с заявлением об отмене этого решения в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Бутырский районный суд города Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене заочного решения, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья



В.В. Давыдов

Бутырский районный суд города Москвы
Судья Г.И. Давыдов

22 сентября 2016 года

Подпись

Копия верна на 1 листе

Судья:

Секретарь:



Handwritten signature

